

Kepan lausunto Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

## **Komission tiedonanto 7.10. koskien rahoitusmarkkinoiden veroja (E103/2010)**

Kepa katsoo, että rahoitusmarkkinoiden verotusta on syytä lisätä. Tärkein perustelu lisäveroille on, että veroilla voidaan tehostaa ja vakauttaa finanssimarkkinoita ja vähentää niiden volatiliiteettia sekä liiallisen riskinoton haittavaikutuksia (komission tiedonanto sivu 3). Lisäksi veroilla edistetään julkisen talouden tasapainottamista ja saadaan finanssimarkkinat osallistumaan rahoitusmarkkinakriisin kustannuksiin.

Kepa kannattaa sekä Aktiviteettipohjaista että Transaktiopohjaista veroa, mutta katsoo, että jälkimmäinen vastaisi vakauttamis- ja tulotarpeisiin edellistä paremmin.

**Vakauttaminen:** Finanssitransaktioveroa kerättäisiin jokaisesta suuresta osakkeiden, valuuttojen ja johdannaisen osto- ja myyntitapahtumasta, joten se ohjaisi investointeja lyhytjänteisestä spekulatiivisesta pidempijänteiseen suuntaan. Tämä olisi markkinoiden vakauttamisen ja myös yritysten pääomatarpeen kannalta myönteistä. Sen sijaan kokonaisvoitosta tai palkoista kannettava Aktiviteettivero ei muuttaisi finanssimarkkinoiden toimintatapoja.

**Tuotto:** Finanssitransaktioveron tuotto olisi myös huomattavasti Aktiviteettipohjaista veroa suurempi. Esimerkiksi 0,05 prosentin suuruinen transaktiovero voisi tuottaa yksi Euroopassa vuosittain 250 miljardia euroa ja maailmanlaajuisesti 600 miljardia. Aktiviteettivero voisi EU:ssa tuottaa 25 miljardia euroa. Transaktioveron suuri tuottopotentiaali selittyy rahoitusmarkkinoiden suurella koolla (ks liite 1).

**Kohdentuminen:** Transaktiovero kerättäisiin valtaosaltaan spekulatiivista kauppaa käyviltä suursijoittajilta. Komissiokin katsoo, että finanssialan veroilla saataisiin todennäköisesti aikaan tulojen uudelleenjakoa pankkien osakkailta, johtajilta ja markkinatoimijoilta muulle väestölle. Pieni, esimerkiksi 0,05 prosentin osto- ja myyntivero ei mainittavasti vaikuttaisi pitkäaikaisen sijoitustoiminnan tuottoihin tai riskeiltä suojautumisen hintaan.

**Markkinoiden ”suoristaminen”:** Aktiviteettiveron etuna Valtiovarainministeriön perusmuistiossa 19.11. (EU/2010/1585) pidetään, ettei se aiheuttaisi kitkaa rahoitusmarkkinoille tai vääristymiä hinnanmuodostukseen. On kuitenkin syytä kysyä, olisiko pieni kitka räjähdysmäisesti kasvavilla rahoitusmarkkinoilla yhteiskunnan kannalta hyvä vai huono asia.

Hinnanmuodostus rahoitusmarkkinoilla perustuu taloudellisten tekijöiden ohella laumakäyttäytymiseen, markkinapsykologiaan sekä muoti-ilmiöihin, ja spekulatiivinen vaihto aiheuttaa merkittäviä hintavääristymiä. Komissio pitääkin finanssitransaktioveroa haittaverona. Turhan hälyn väheneminen selkiyttäisi markkinoita, joka olisi enemmistölle sijoittajia ja yrityksiä myönteinen asia.

**Maantieteellinen kattavuus:** Finanssitransaktiovero tulee ottaa käyttöön kansainvälisesti, jotta vero ei karkoita sijoituksia. Kokemus kuitenkin osoittaa, ettei veron tarvitse olla maailmanlaajuinen. Esimerkiksi Britanniaan rekisteröityneiden yritysten osakkeiden kaupasta peritään 0,5 prosentin suuruinen vero. Silti ne saavat pääomaa ja Lontoo on maailman toiseksi suurin rahoituskauppapaikka.

Rahoitustoiminnan maantieteelliseen sijoittumiseen vaikuttavat monet tekijät, kuten infrastruktuuri, apupalveluiden ja osaavan henkilöstön saatavuus, muut verot ja maksut sekä asiakkaiden ja sidosryhmien sijoittuminen.

EU voisi ottaa finanssitransaktioveron käyttöön yksipuolisesti. Myös Saksan liittokansleri Angela Merkel ja Itävallan valtiovarainministeri Josef Pröll ovat kannattaneet tätä.

**Lisätietoa:** kehityspoliittinen sihteeri Tytti Nahi, [tytti.nahi@kepa.fi](mailto:tytti.nahi@kepa.fi), (09) 584 23 246

### FINANSSITALOUS VS. REALITALOUS

MILLARDEJA DOLLARIA PÄIVÄSSÄ  
KESKIARVOLUVUT VUODELTA 2007.

