

## Budjettiriihi 2005

### Kepan kirje ministereille ja eduskuntaryhmien puheenjohtajille 22.8.2005

Hyvät ministerit ja eduskuntaryhmien puheenjohtajat,

**Kehitysyhteistyö on korvaamattoman tärkeää ihmisoikeuksien tukemiseksi, äärimmäisen köyhyyden vähentämiseksi ja globaalin turvallisuuden lisäämiseksi.**

Kehitysyhteistyöhön osallistuminen vaikuttaa myös Suomen kansainväliseen asemaan. Yhteistyön laatua koskeva kriittinen keskustelu ja määrätietoiset ponnistukset ovat hyvin tärkeitä.

**Suomen kehitysyhteistyö on laadullisesti verrattain hyvää.**

Lukuisat evaluaatiot osoittavat, että kehitysprojektien tavoitteet on yleensä saavutettu (mm. kahdeksan pääkohdemaaojelman evaluaatio vuonna 2002). Lisäksi Suomen kehitysyhteistyön tavoitteet, prioriteetit, instrumentit ja maavalinta on viime vuosina selkiintynyt huomattavasti (OECD DAC Peer Review vuonna 2003).

Suomi on tiiviisti mukana OECD:n neuvotteluissa, joissa pyritään parantamaan avunantajien välistä koordinaatiota. Suomi on myös edistyksellinen Maailmanpankissa käytävissä ehdollisuuskeskustelussa ja on yhdessä pohjoiseurooppalaisten avunantajamaiden Nordic Plus -ryhmän kanssa esittänyt linjauksen, jonka mukaan talouspolitiikan sanelemisen välttäminen on edellytys köyhien maiden omistajuudelle.

**Kehitysavun määrän suhteen Suomi ei kuitenkaan kanna vastuutaan yhtä mallikkaasti.**

Maailman kilpailukykyisimpänä maana tunnetun Suomen kehitysapu on tällä hetkellä EU-15 maiden keskiarvon alapuolella, kaukana muista Pohjoismaista.

**Kehitysyhteistyöllä on saavutettu paljon.** Sitten vuoden 1970, kehitysapu on tukenut lapsikuolleisuuden puolittumista ja oppilaslukujen kaksinkertaistumista. Yksi tarkasti dokumentoitu, iloinen esimerkki kehitysavun ja velkahelpotusten vaikutuksesta on koulua käyvien ugandalaisten lasten lukumäärän kasvu kolmesta miljoonasta kahdeksaan miljoonaan vuosina 1997 – 2003.

**Maailmassa kuolee joka viikko saman verran ihmisiä nälkään kuin joulukuinen tsunami vaati uhreja.** Hyökyaallon ehkäiseminen oli mahdotonta, mutta nälän aiheuttamien kuolemien estämien on meidän tahdostamme kiinni. Tätä taustaa vasten on surullista, että kyseenalaistamme sen, onko meillä varaa kehitysapuun.

**Kehityspolitiikka on reaalipolitiikkaa,** jolla vähennetään myös suomalaisiin vaikuttavia kielteisiä ilmiöitä, kuten tautiepidemioita, ympäristötuhoja, huumeiden yleistymistä, rikollisuutta ja hallitsemattomia muuttoliikkeitä. Tähän tulokseen päätyivät viime syksynä sekä Suomen valtioneuvoston turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko että YK:n korkean tason paneeli. Lintuinfluenssa on konkreettinen esimerkki uhasta, jonka taltuttamista on estänyt sen alkuperämaiden resurssien vähäisyys. Kehitysavun nostaminen 0,7 prosentin bruttokansantulotasolle onkin esitetty YK:n turvallisuusneuvoston jäsenyyden kriteeriksi.

**Heinäkuussa julkaistun mielipidemittauksen mukaan ainoastaan 22 prosenttia**

**suomalaisista pitää Suomen kehitysavun määrää riittävänä.** prosenttia suomalaisista kannattaa avun nostamista vähintään 0,5 prosenttiin bktl:stä. Joka kolmas suomalainen nostaisi avun vähintään 0,7 prosenttiin.

Luopumalla hallitusohjelmansa sitoumuksesta hallitus horjuttaisi EU:n aputavoitetta. EU:n 15 vanhaa jäsentä sopivat keväällä nostavansa kehitysapuaan siten, että maiden avun keskiarvo vuonna 2010 on 0,56. Tämä tavoite perustuu kunkin maan aiemmille sitoumuksille. Mikäli Suomi ei pidä kiinni hallitusohjelmansa sitoumuksesta, tavoitetta ei saavuta.

Kehityskysymykset saavat runsaasti julkisuutta niin kansainvälisesti kuin Suomessakin. Syyskuussa YK:n Millennium +5 -huippukokouksessa tarkastellaan yhteisesti sovittujen köyhyyden vähentämistavoitteiden täyttymistä. Jo nyt on selvää, että rikkaiden maiden tulee lisätä panostustaan, jotta vuosituhattavoitteet saavutetaan. Nyt ei ole hyvä aika luopua Suomen kehitysaputavoitteista.

**Suomalaiset kansalaisjärjestöt vetoavat Suomen hallitukseen, että hallitus pitää kiinni hallitusohjelmassa määritellystä tavoitteesta nostaa kehitysapu 0,7 prosenttiin bktl:stä vuoteen 2010 mennessä. Lisäksi olisi tärkeää, että kehitysapua nostettaisiin tasaisemmin jo tämän hallituskauden aikana.**

Ystävällisin terveisin,

Timo Lappalainen  
Toiminnanjohtaja